Дело № 5-1018-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 ноября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Полонского АА, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 01;\*\*\*, 22;\*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*» водителем-экспедитором, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

18.08.2024 в 12 час. 25 мин. ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Нефтяников-ул.Гагарина, 7 мкр., стр. 8, Полонский А.А. управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п. 6.2, Правил дорожного движения РФ, осуществил проезд на запрещающий (желтый) сигнал светофора, будучи 07.12.2023 привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ на основании постановления о назначении административного наказания №18810586231207008288, вступившее в законную силу 02.01.2024.

 В судебное заседание Полонский А.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть административный материал в его отсутствие, вину признает.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Полонского А.А.

Исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина Полонского А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 426613 от 18.08.2024, из которого следует, что права и обязанности, предусмотренные 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Полонскому А.А. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола, копию протокола получил;

- копией постановления о назначении административного наказания №18810586231207008288 от 07.12.2023, согласно которому Полонский А.А. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 1 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 02.01.2024;

- рапортом старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГАИ ОМВД России по г.Нефтеюганску от 18.08.2024, согласно которому 18.08.2024 в 12 ч. 25 мин. на пересечении улицы Нефтяников и улицы Гагарина было выявлено административное правонарушение, а именно т/с \*\*\* г/н \*\*\* проехал регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора, чем нарушил п. 6.2 ПДД РФ. Водителем данного т/с был установлен гражданин Полонский А.А. Данное административное правонарушение совершено повторно по ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ постановление №18810586231207008288 от 07.12.2023 (вступило в законную силу 02.01.2024). Данному гражданину были разъяснены его права и обязанности, а именно статья 51 Конституции РФ и статья 25.1 КоАП РФ, далее данный гражданин был проверен по базе ФИС «ГИБДД-М». В отношении Полонского А.А., был составлен административный протокол по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ;

- отчетом об отслеживании отправления;

-выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению №18810586231207008288 Полонским А.А. оплачен 08.12.2023;

- CD-R диском с видеозаписью, согласно которой транспортное средство \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществило проезд перекрестка на запрещающий желтый сигнал светофора.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C%3A%5CUsers%5CGOLOVA~1%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C%D0%92%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D1%8F%D0%B2.%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%286.13%29%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%2C%20%D0%93%D0%90%D0%98%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%2C%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C%3A%5CUsers%5CGOLOVA~1%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C%D0%92%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D1%8F%D0%B2.%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%286.13%29%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%2C%20%D0%93%D0%90%D0%98%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%2C%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C%3A%5CUsers%5CGOLOVA~1%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C%D0%92%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D1%8F%D0%B2.%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%286.13%29%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%2C%20%D0%93%D0%90%D0%98%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%2C%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Нарушение Полонским А.А. при выезде на регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора п. 6.2 ПДД РФ образует состав рассматриваемого правонарушения.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Полонский А.А. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Полонского А.А., его имущественное положение, совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, что подтверждается реестром правонарушений.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Поскольку Полонский А.А. предоставил справку с места работы о том, что работает водителем, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Полонского АА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) в РКЦ Ханты-Мансийск/УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск БИК 007162163, ОКТМО 71874000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290006678.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Голованюк